



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У НЕГОТИНУ
4П2-161/24
14.05.2025. године
Неготин

ОСНОВНИ СУД У НЕГОТИНУ, као парнични, и то судија Дарко Прстић, као председник већа, у правној ствари тужиоца Живојина Радицовића из Александровца, општина Неготин, са ЈМБГ 2911952752014, чији је пуномоћник Вера Пејић, адвокат из Неготина, против тужене Мирјане Радицовић из Александровца, општина неготин, са боравиштем у Бору на адреси Јована Цвијића 6/5, са ЈМБГ 2912962756036, ради развода брака, вредност спора 19.000,00 динара, донео је дана 14.05.2025. године,

Р Е Ш Е Њ Е

I За привременог заступника тужене Мирјане Радицовић из Александровца, општина Неготин, са боравиштем у Бору, поставља се Милосав Стојиљковић, адвокат из Неготина.

II Привремени заступник ће у овој правној ствари вршити сва права и дужности законског заступника, све док се тужена или њен пуномоћник не појаве пред судом, или док орган старатељства не постави староца тужене.

Образложење

Тужилац је пред овим судом иницирао поступак против тужене, ради развода брака.

Суд је покушао доставу позива за рочиште, преко датих адреса из тужбе, али безуспешно, јер према извештају доставне службе, прималац не борава на датој адреси, а што је потврђено и из извештаја МУП-а ПУ Бор бр. 214-4-319/25 од 21.04.2025. године, након чега је пуномоћник тужиоца на рочишту предлажио да суд у складу са одредбом члана 81. став 1. ЗПП-а туженој постави привременог заступника из редова адвоката, будући да није пронађена на датим адресама на којима је боравила, а да се притом иста, по речима сина Александра Аврамовића налази на испитивању у Специјалној психијатријској болници Горња Топоница, где је примљена 03.02.2025. године и где још увек борава, а ово имајући у виду време и подношења тужбе у овој ствари, приложену медицинску документацију за тужену,

околност да и тужени тешко подноси овакву ситуацију јер изнова и изнова долази пред суд, а да при том нема услова за одржавање рочишта, те налазећи да су у овој фази поступка заиста испуњени услови за постављање привременог заступника који ће свакако заступати интересе тужене на најбољи могући начин и тиме спречити настанак евентуалних последица по тужену, а да ће тужилац притом носити трошкове постављања тог заступника.

Како тужена нема пуномоћника, нити је истој било могуће доставити позив за рочиште на познатим адресама пребивалишта и боравишта, при чему се за сада не може поуздано утврдити ни да ли је туженој евентуално доведена у питање парнична способност, имајући у виду приложену медицинску документацију и садржину изјаве сродника о њеној немогућности да приступи услед болничког лечења на одељењу психијатрије, то је суд, одлучујући о предлогу тужиоца, нашао да су испуњени услови предвиђени одредбом члана 81. став 1. ЗПП-а за постављање привременог заступника, налазећи да би се поступак још више пролонгирао што може довести до настанка штете за једну или обе странке, те је с тога истог поставио у личности Милосава Стојиљковића, адвоката из Неготина, а по редоследу са списка адвоката који је суду доставила надлежна адвокатска комора.

Привремени заступник у овом поступку има сва права и дужности законског заступника, које ће вршити све док се странка, њен законски заступник или пуномоћник не појаве пред судом, или док орган старатељства не обавести суд да је поставио старатеља у смислу члана 82. ЗПП-а.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења није дозвољена посебна жалба.



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА

Дарко Прстић, с.р.

ЗТО:

[Handwritten signature]